

---

## QUESTIONS DU TD M103 DU 22/03

*par*

Valentin Hernandez

---

### 1. Question

**Question 1.1.** — Qu'est ce qu'un supplémentaire et comment en trouve t'on un ?

Si  $V$  un espace vectoriel, et  $F \subset V$  est un SEV, un supplémentaire est un SEV  $G$  de  $V$  tel que

1.  $F \cap G = \{0\}$
2.  $F + G = V$ .

Dans ce cas on note  $F \oplus G = V$  (le cercle autour de  $+$  signifiant  $F \cap G = \{0\}$ ).

**Remarque 1.2.** — Si  $V$  est de dimension finie, on peut modifier les deux propriétés à vérifier par :

1.  $F \cap G = \{0\}$
2.  $\dim F + \dim G = \dim V$ .

qui sont en pratique plus simple à vérifier. En effet supposons les deux propriété de la définition, alors  $\dim F + \dim G = \dim(F + G) - \dim(F \cap G) = \dim V - 0 = \dim V$  on a donc bien les deux propriété annoncés. Réciproquement supposons  $F \cap G = \{0\}$  et  $\dim F + \dim G = \dim V$ , alors  $F + G \subset V$  et on veut voir qu'il y a égalité, regardons les dimensions :

$$\dim(F + G) = \dim F + \dim G - \dim(F \cap G) = \dim F + \dim G = \dim V,$$

donc on a égalité des dimensions, donc  $F + G = V$  et  $F, G$  sont bien supplémentaires.

---

Comment en trouve t'on un? En pratique c'est comme ça qu'on fait : on choisit une base  $(v_1, \dots, v_r)$  de  $F$ , on la complète en une base  $(v_1, \dots, v_r, v_{r+1}, \dots, v_n)$  de  $V$  (c'est toujours possible, il y a une infinité de choix – sauf si  $F = V$  évidemment). Alors un supplémentaire est donné par  $G = \text{Vect}(v_{r+1}, \dots, v_n)$  (Exercice : vérifier que  $F \cap G = \{0\}$  vient du fait que  $(v_1, \dots, v_r, v_{r+1}, \dots, v_n)$  est libre, et que  $F + G = V$  vient du fait que  $(v_1, \dots, v_r, v_{r+1}, \dots, v_n)$  est génératrice de  $V$ .)

Donc en pratique il suffit de compléter une famille libre  $(v_1, \dots, v_r)$  en une base de  $V$  : pour ça le plus simple (pour vérifier qu'on a bien une base) est de rajouter  $n - r = \dim V - \dim F$  vecteurs de la base canonique, bien choisis !.

## 2. Question

**Question 2.1.** — Si  $P, Q$  sont des polynômes et  $a < b$  deux réels. Pourquoi si  $P(x) = Q(x)$  sur  $[a, b]$ , alors  $P = Q$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et  $P = Q$ ?

Soit

$$P = a_0 + a_1X + \dots + a_nX^n \quad \text{et} \quad Q = b_0 + b_1X + \dots + b_mX^m$$

deux polynômes. Remarquez qu'on peut, quitte à supprimer les derniers termes, supposer que  $a_n \neq 0$  et  $b_m \neq 0$ , ce qu'on suppose donc. Alors pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on peut évaluer  $P$  en  $x$  :  $P(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$  et le comparer avec  $Q(x)$ .

**Proposition 2.2.** — *Tout d'abord remarquons que pour  $c \in \mathbb{R}$ ,  $P(c) = 0$  si et seulement si  $P$  est un multiple du polynôme (de degré 1)  $X - c$ , c'est à dire qu'il existe un polynôme  $S$  tel que*

$$P(X) = (X - c)S.$$

*Démonstration.* — Si  $P(X) = (X - c)R$ , alors on a bien  $P(c) = (c - c)R(c) = 0$ . Et réciproquement? Je dis qu'en général je peux toujours écrire  $P = (X - c)S + R$  avec  $S$  un polynôme, et  $R$  un polynôme de degré  $< 1$ , c'est à dire une constante. C'est la division euclidienne de  $P$  par  $X - c$ , mais en fait on peut le faire à la main : si  $c = 0$  alors

$$P = X(a_nX^{n-1} + a_{n-1}X^{n-2} + \dots + a_1) + a_0,$$

et  $S = a_nX^{n-1} + a_{n-1}X^{n-2} + \dots + a_1$  et  $R = a_0$  conviennent. Sinon, on pose  $Y = X - c$ , alors comme  $X^k = (Y + c)^k$  est un polynôme en  $Y$ , on a que  $P(X) = P(Y + c)$  est un polynôme en  $Y$ , on peut donc écrire

$$P(X) = P(Y + c) = a'_0 + a'_1Y + \dots + a'_nY^n,$$

pour certains coefficients  $a'_i \in \mathbb{R}$  (vous pouvez les calculer récursivement si vous voulez, par exemple  $a'_n = a_n$  en regardant le facteur de  $X^n$  quand on développe  $Y^n = (X - c)^n$ ). D'après ce qui précède quand  $c = 0$ , on peut écrire

$$P(Y + c) = Y(a'_nY^{n-1} + \dots + a'_1) + a'_0.$$

que vaut  $a'_0$ ? On peut évaluer en  $Y = 0$  :  $P(0 + c) = P(c) = 0 + a'_0$  donc  $a'_0 = P(c)$ . Notant  $S'(Y) = a'_nY^{n-1} + \dots + a'_1$ , et en remplaçant  $Y$  par  $X - c$ , on en déduit donc que

$$P(X) = (X - c)S(X) + P(c),$$

où on a noté  $S'(X+c) = S'(X)$  car  $S'(X+c)$  est un polynôme en  $X$ . Donc si  $P(c) = 0$  on a  $P(X) = (X-c)S(X)$ , i.e.  $X-c$  divise  $P$ .  $\square$

Supposons que  $P(c) = 0$  quel est le degré de  $S$ ? Et bien  $S$  est de degré  $n-1$  (puisque  $n = \deg P = \deg((X-c)S) = \deg X - c + \deg S$  et  $X-c$  est de degré 1).

**Proposition 2.3.** — *Supposons que  $P$ , de degré  $n$ , s'annule en  $n+1$  racines distinctes  $x_0 < x_1 < \dots < x_n$ . Alors  $P = 0$ .*

*Démonstration.* — Si  $P$  est de degré 0, i.e. est une constante, alors si il s'annule... il est nul (une constante est.. constante). Par récurrence supposons  $n \geq 1$  et que le résultat est vrai pour tous les polynômes de degré  $n-1$ . Soit  $P$  de degré  $n$  s'annulant en  $x_0 < x_1 < \dots < x_n$ . D'après ce qui précède, comme  $P$  s'annule en  $x_n$ , on a  $P = (X-x_n)S(X)$ , avec  $\deg S = n-1$ . De plus, pour  $i < n$ ,

$$0 = P(x_i) = (x_i - x_n)S(x_i)$$

par hypothèse. Or  $x_i \neq x_n$ , donc  $S(x_i) = 0$ . Donc  $S$  s'annule en  $x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1}$ , c'est à dire en  $n$  racines distinctes. Or  $\deg S = n-1$ , donc par hypothèse de récurrence,  $S = 0$ , et donc  $P = 0$ .  $\square$

On en déduit donc le résultat suivant : Si deux polynômes  $P, Q$  de degré  $\leq n$  sont égaux en  $n+1$  valeurs distinctes  $x_0 < x_1 < \dots < x_n$ , alors  $P = Q$ . En effet, on regarde  $P-Q$ , qui est encore un polynôme, et encore de degré  $\leq n$ , et il s'annule en  $n+1$  valeurs distinctes : d'après ce qui précède  $P-Q = 0$  donc  $P = Q$ .

En particulier si  $a < b$  et  $P, Q$  sont égaux sur  $[a, b]$ , comme  $[a, b]$  est un ensemble infini, ils ont mêmes valeurs sur  $n+1$  réels distincts : donc  $P = Q$ , c'est à dire  $n = m$  et  $a_0 = b_0, a_1 = b_1, \dots, a_n = b_n$ . Donc  $P(x) = Q(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .