

Exercice 3.3:

1) Notons D la droite engendrée par $v = (1, 2, -1)$: $D = \text{Vect}(v)$.

Alors $u := (x, y, z) \in D \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}$ tq $\begin{cases} x = \lambda \\ y = 2\lambda \\ z = -\lambda \end{cases}$: système d'inconnues λ

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = x \\ 2\lambda = y \\ -\lambda = z \end{cases} \text{ a une solution}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = x \\ 0 = y - 2x \\ 0 = z + x \end{cases} \text{ a une solution} \Leftrightarrow \begin{cases} y - 2x = 0 \\ z + x = 0 \end{cases} \rightarrow \text{equations!}$$

Donc les équations de D sont $\begin{cases} y - 2x = 0 \\ z + x = 0 \end{cases}$

Remarque: D est de dimension 1, dans \mathbb{R}^3 (de dim. 3)

Il faut donc $3 - 1 = 2$ équations pour décrire D !

2) $P = \text{Vect}(u, v)$

Remarque: Vous pouvez vérifier que u et v sont non-colinéaires, donc $\dim P = 2$, c'est un plan! (\rightarrow 1 équation cartésienne)

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in P \Leftrightarrow \exists \lambda, \mu \in \mathbb{R} \text{ tq } \begin{cases} x = \lambda + \mu \\ y = 2\lambda - \mu \\ z = -3\lambda + \mu \end{cases} \text{ : système d'inconnues } \lambda, \mu.$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = x \\ 2\lambda - \mu = y \\ -3\lambda + \mu = z \end{cases} \text{ a une solution}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = x \\ -3\mu = y - 2x \\ 4\mu = z + 3x \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = x \\ -3\mu = y - 2x \end{cases} \text{ a une solution}$$
$$0 = 4(y - 2x) + 3(z + 3x) \quad \left(\begin{matrix} \times 4 \\ 3L_3 + 4L_2 \end{matrix} \right)$$
$$= x + 4y + 3z$$

$$\Leftrightarrow (x + 4y + 3z = 0)$$

Donc P a pour équation $x + 4y + 3z = 0$.

Exercice 4:

1) Remarque: On parle plutôt de la famille S plutôt que dire suite.

Resolvons $\lambda u_1 + \mu u_2 + \gamma u_3 + \delta u_4 = 0$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu + 2\gamma + 0 = 0 \\ -2\lambda + \mu - \gamma + 3\delta = 0 \\ \lambda + 2\mu + 3\gamma + \delta = 0 \\ -2\lambda + 2\mu + 0 + 4\delta = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu + 2\gamma = 0 \\ 3\mu + 3\gamma + 3\delta = 0 \\ \mu + \gamma + \delta = 0 \\ 4\mu + 4\gamma + 4\delta = 0 \end{cases} \left. \vphantom{\begin{cases} \lambda + \mu + 2\gamma = 0 \\ 3\mu + 3\gamma + 3\delta = 0 \\ \mu + \gamma + \delta = 0 \\ 4\mu + 4\gamma + 4\delta = 0 \end{cases}} \right\} \begin{array}{l} 3 \text{ lignes} \\ \text{identiques} \end{array}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu + 2\gamma = 0 \\ \mu + \gamma + \delta = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \gamma - \delta = 0 \\ \mu + \gamma + \delta = 0 \end{cases}$$

On peut alors poser $\delta = 1$, $\gamma = 0$ puis $\mu = -1$, $\lambda = 1$.

\rightarrow $u_1 - u_2 + u_4 = 0$ (Vérifiez que ça marche).

2) D'après la proposition 2.6.13 du cours, il suffit d'identifier les pivots dans le système (S) précédent: ce sont λ et μ .

Autrement dit, (u_1, u_2) sont une base de $\text{Vect}(u_1, u_2, u_3, u_4) = E$
d'après le cours = donc $E = \text{Vect}(u_1, u_2)$ (car (u_1, u_2) génératrice).

Cherchons à quelle conditions $v = (x, y, z, t) \in E$.

$$\Leftrightarrow \exists \lambda, \mu \in E \text{ tq } \begin{cases} \lambda + \mu = x \\ -2\lambda + \mu = y \\ \lambda + 2\mu = z \\ -2\lambda + 2\mu = t \end{cases} \quad (\text{système d'équations } \lambda, \mu)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = x \\ 3\mu = y + 2x \\ \mu = z - x \\ 4\mu = t + 2x \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = x \\ 0 = y + 2x - 3(z - x) \quad (L_2 \leftarrow L_2 - 3L_3) \\ \mu = z - x \\ 0 = t + 2x - 4(z - x) \quad (L_4 \leftarrow L_4 - 4L_3) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = x \\ \mu = z - x \\ 0 = 5x + y - 3z \\ 0 = 6x - 4z + t \end{cases}$$

Donc les équations de E sont $\begin{cases} 0 = 5x + y - 3z \\ 0 = 6x - 4z + t \end{cases}$

Rq: Comme E est de dimension 2, dans \mathbb{R}^4 , il faut bien $4 - 2 = 2$ équations.

3) Ajoutons $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ à (u_1, u_2) et voyons si on obtient une base de \mathbb{R}^4 .

Libre: Si $\lambda u_1 + \mu u_2 + z \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$ (*)

$(\Rightarrow) 0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ z \\ t \end{pmatrix} = -\lambda u_1 - \mu u_2$ Donc $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ z \\ t \end{pmatrix} \in E$.

Or d'après les équations de E , comme $z = t = 0$ pour v , on en déduit $\begin{cases} z = 0 \\ t = 0 \end{cases}$.

On a donc $\lambda u_1 + \mu u_2 = 0$, or (u_1, u_2) est libre (base de E)

donc $\lambda = \mu = 0$: donc l'unique solution de (*) est $\lambda = \mu = z = t = 0$: la famille γ est libre $(u_1, u_2, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix})$.

Comme cette famille de vecteurs de \mathbb{R}^4 est libre, et possède 4 = dim \mathbb{R}^4 vecteurs, c'est une base de \mathbb{R}^4 !

Exercice 3.5: D'après la proposition 2.6.11, si $V \subset W$ sont deux espaces vectoriels, on a

• $\dim V \leq \dim W$

• Si $\dim V = \dim W \Rightarrow V = W$.

Autrement dit, la dimension d'un SEV est plus petite que la dimension du plus gros espace, et si les dimensions sont les mêmes, ils sont égaux.

Ex: dans \mathbb{R}^2 , on a comme SEV: $\{0\}$, des droites, \mathbb{R}^2 .

$$\dim \{0\} = 0 \leq \dim \text{Droite} = 1 \leq \dim \mathbb{R}^2 = 2.$$

et le seul plan incliné dans \mathbb{R}^2 ... est \mathbb{R}^2 entier!

• Comme $H \subset \mathbb{R}^4 \Rightarrow \dim H \leq 4$.

et comme $H \neq \mathbb{R}^4$, $\dim H < 4$

• Comme $\{0\} \subset E$ (car $E \neq \emptyset$) $\dim E \geq 0$

et comme $\{0\} \neq E$, $\dim E > 0$.

Supposons, par l'absurde, que E, F, G, H sont deux à deux distincts, alors les inégalités de dimensions sont strictes, i.e.

$$\dim E < \dim F < \dim G < \dim H.$$

Or la dimension est une entier, donc $\dim E > 0$

implique $\dim E \geq 1$, $\dim H < 4$ implique $\dim H \leq 3$

On a donc 4 entiers distincts entre 1 et 3: absurde!

Donc deux SEV parmi E, F, G, H sont égaux

(Il n'est pas possible que de caler 4 entiers différents entre 1 et 3... il n'y en a que 3: 1, 2, 3).

Ex 6: Notons $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, $e_2 = \begin{pmatrix} 5 \\ -1 \\ 6 \end{pmatrix}$, $e_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$, $e_4 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$, $e_5 = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

Remarque: On peut tout de suite voir que

$$e_5 = 5e_3 - 2e_4$$

(pour s'éviter des calculs (alors $E_2 = \text{Vect}(e_3, e_4)$)

$$E+F = \{v+w \mid v \in E, w \in F\} \quad (E=E_1, F=E_2)$$

Prop: $E+F = \text{Vect}(e_1, e_2, e_3, e_4, e_5) = V$

Demo: Soit $v = \lambda e_1 + \mu e_2 + \gamma e_3 + \delta e_4 + \epsilon e_5 \in V$

Alors $v = (\lambda e_1 + \mu e_2) + (\gamma e_3 + \delta e_4 + \epsilon e_5) \in E+F$

Réciproquement,

Soit $v = e + f \in E + F$, avec $e \in E, f \in F$.

$$e = \lambda e_1 + \mu e_2 \quad \text{car } (e_1, e_2) \text{ engendre } E$$

$$f = \gamma e_3 + \delta e_4 + \varrho e_5 \quad \text{car } (e_3, e_4, e_5) \text{ engendre } F$$

$$\text{Donc } v = \lambda e_1 + \mu e_2 + \gamma e_3 + \delta e_4 + \varrho e_5 \in E + F$$

$$\in \text{Vect}(e_1, e_2, e_3, e_4, e_5). \quad \square.$$

Pour trouver une base, on ~~cherche~~ cherche les pivots de

$$\lambda e_1 + \mu e_2 + \gamma e_3 + \delta e_4 + \varrho e_5 = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + 5\mu + \gamma + \delta + 3\varrho = 0 \\ -\mu + \gamma + 2\delta + \varrho = 0 \\ \lambda + 6\mu + 2\delta + 2\delta + 6\varrho = 0 \\ \lambda + \mu = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 0 & (L_1) \\ 4\mu + \gamma + \delta + 3\varrho = 0 & (L_1 - L_4) \\ -\mu + \gamma + 2\delta + \varrho = 0 & (L_2) \\ 5\mu + 2\gamma + 2\delta + 6\varrho = 0 & (L_3 - L_4) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ 5\gamma + 9\delta + 7\varrho = 0 \\ -\mu + \gamma + 2\delta + \varrho = 0 \\ 7\gamma + 12\delta + 11\varrho = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ -\mu + \gamma + 2\delta + \varrho = 0 \\ 5\gamma + 9\delta + 7\varrho = 0 \\ 3\delta - \varrho = 0 & (7 \times L_2 - 5 \times L_4) \end{cases}$$

Donc les pivots sont $\lambda, \mu, \gamma, \delta$, ie.

(e_1, e_2, e_3, e_4) forment une base de $E + F = \text{Vect}(e_1, e_2, e_3, e_4, e_5)$.

Soit $v \in E \cap F$. Donc $v = \lambda e_1 + \mu e_2 = \gamma e_3 + \delta e_4$ (car $e_5 = 5e_3 - 2e_4$)
pour simplifier les calculs.

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + 5\mu - \gamma - \delta = 0 \\ -\mu - \gamma - 2\delta = 0 \\ \lambda + 6\mu - 2\gamma - 2\delta = 0 \\ \lambda + \mu = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ 4\mu - \gamma - \delta = 0 & (L_2 - L_4) \\ -\mu - \gamma - 2\delta = 0 \\ 5\mu - 2\gamma - 2\delta = 0 & (L_3 - L_4) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ \mu + \gamma + 2\delta = 0 \\ -5\gamma - 9\delta = 0 \quad (L_2 + 4L_3) \\ -7\gamma - 12\delta = 0 \quad (L_4 + 5L_3) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ \mu + \gamma + 2\delta = 0 \\ -5\gamma - 9\delta = 0 \\ 3\delta = 0 \quad (7 \times L_3 - 5L_4) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = 0 \\ \mu = 0 \\ \gamma = 0 \\ \delta = 0 \end{cases} \quad \text{Donc } v = 0, \text{ donc } E_1 \cap E_2 = \{0\}.$$

Remarque: On pourrait remarquer que $\dim E_1 = \dim E_2 = 2$
(évident car $e_3 = 5e_2 + 2e_4$, et (e_1, e_2) libre, (e_3, e_4) aussi).

Comme $E_1 + E_2 \subset \mathbb{R}^4$ a pour base (e_1, e_2, e_3, e_4) ,

$$\Rightarrow \dim E_1 + E_2 = 4 \Rightarrow E_1 + E_2 = \mathbb{R}^4.$$

Or on a $\dim(E_1 + E_2) = \dim E_1 + \dim E_2 - \dim E_1 \cap E_2$

$$\text{donc } \dim E_1 \cap E_2 = \underbrace{\dim E_1}_2 + \underbrace{\dim E_2}_2 - \underbrace{\dim E_1 + E_2}_4$$

$$\Rightarrow E_1 \cap E_2 = \{0\}.$$

Par définition, comme $E_1 \cap E_2 = \{0\}$, E_1 et E_2 sont en somme directe.

De plus, comme $E_1 + E_2 = \mathbb{R}^4$, on a $E_1 \oplus E_2 = \mathbb{R}^4$,
donc E_1 et E_2 sont supplémentaires.